

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ

Futsal Turnuvası Memnuniyet Anketi Sonuçları 2025

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ



Dekan: Prof. Dr. Hulusi ALP

BÖLÜM I

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ SONBAHAR TENİS TURNUVASI MEMNUNİYET ANKET ANALİZLERİ

Soru 1. Turnuvaya katılım durumunuz?

	N	%
Sporcu	18	90,0
Görevli	2	10,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların %90,0'sı sporcu, % 10,0'u görevlidir.

Soru 2. Cinsiyetiniz?

	N	%
Erkek	20	10,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların %100,0'ü erkektir.

Soru 3. Turnuvadan nasıl haberdar oldunuz?

	N	%
Arkadaş / Yakın çevre	11	55,0
Okul Duyurusu	8	40,0
Sosyal Medya	1	5,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuvadan haberdar olma durumları incelendiğinde, %55,0'i Arkadaş/ Yakın Çevre, %40,0 Okul Duyurusu, %5,0'si Sosyal Medya ile turnuvadan haberdar olduğunu belirtmişlerdir.

Soru 4. Turnuva duyurusu ve bilgilendirme yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0,0
Katılmıyorum	0	0,0
Kararsızım	2	10,0
Katılıyorum	11	55,0
Tamamen Katılıyorum	7	35,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva duyurusu ve bilgilendirmeleri yeterli bulma durumları incelendiğinde, %10,0'sı kararsız olduğunu, %55,0'ı katıldığını ve %35,0'i tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 5. Kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	0	0
Katılıyorum	12	60,0
Tamamen Katılıyorum	8	40,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %60,0'sı katıldığını ve %40,0'u tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 6. Turnuva alanı temizlik ve hijyen koşulları uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	1	5,0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	9	45,0
Tamamen Katılıyorum	7	35,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva alanının temizlik ve hijyen koşullarını yeterli bulma

durumları incelendiğinde, %5,0'i katılmadığını %15,0'i kararsız olduğunu, %35,0'i katıldığını ve %35,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 7. Oyun alanı (zemin, ağ vb.) yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0,0
Katılmıyorum	2	10,0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	6	30,0
Tamamen Katılıyorum	9	45,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların oyun alanı (zemin, ağ vb.) koşullarını yeterli bulma durumları incelendiğinde, %10,0'u katılmadığını, %15,0'i kararsız olduğunu, %30,0'u katıldığını ve %45,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 8. Turnuvada ısınma ve hazırlık için zaman yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0,0
Katılmıyorum	2	10,0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	9	30,0
Tamamen Katılıyorum	13	45,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuvada ısınma ve hazırlık için zamanı yeterli bulma durumları incelendiğinde, %10,0'u katılmadığını, %15,0'u kararsız olduğunu, %30,0'u katıldığını ve %45,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 9. Organizasyon adil ve fair play olarak uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	5,0
Katılmıyorum	1	5,0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	6	30,0
Tamamen Katılıyorum	9	45,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların organizasyon adil ve fair play olarak uygundu sorusuna cevapları incelendiğinde, %5,0'ı hiç katılmadığını, %5,0'ı katılmadığını, %15,0'ı kararsız olduğunu, %30,0'u katıldığını ve %45,0'i tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 10. Turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	5	25,0
Katılmıyorum	2	10,0
Kararsızım	5	25,0
Katılıyorum	5	25,0
Tamamen Katılıyorum	3	15,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %25,0'ı hiç katılmadığını, %10,0'u katılmadığını, %25'i kararsız olduğunu, %25,0'ı katıldığını ve %15,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 11. Görevliler ilgili ve yardımcıydı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0,0
Katılmıyorum	3	15,0
Kararsızım	2	10,0
Katılıyorum	10	50,0
Tamamen Katılıyorum	5	25,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların görevliler ilgili ve yardımcıydı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %15'i katılmadığını, %10,0'u kararsız olduğunu, %50,0'u katıldığını ve %25,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 12. Turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	2	10,0
Katılmıyorum	2	10,0
Kararsızım	6	30,0
Katılıyorum	6	30,0
Tamamen Katılıyorum	4	20,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %10,0'u hiç katılmadığını, %10,0'u katılmadığını, %30,0'u kararsız olduğunu, %30,0'u katıldığını ve %20,0'si tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 13. Ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	3	15,0
Katılmıyorum	5	25,0
Kararsızım	1	5,0
Katılıyorum	9	45,0
Tamamen Katılıyorum	2	10,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %15,0'ı hiç katılmadığını, %25,0'ı katılmadığını, %5,0'ı kararsız olduğunu, %45,0'ı katıldığını ve %10,0'u tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 14. Organizasyon genel atmosferi olumluydu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	10,0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	10	50,0
Tamamen Katılıyorum	5	25,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların organizasyon genel atmosferi olumluydu sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %10,0'ı hiç katılmadığını, %15,0'ı kararsız olduğunu %50,0'ı katıldığını ve %25,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 15. Genel olarak organizasyondan memnunum.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	3	15,0
Katılmıyorum	2	10,0
Kararsızım	3	15,0
Katılıyorum	9	45,0
Tamamen Katılıyorum	3	15,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların genel olarak organizasyondan memnunum sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %15,0'i hiç katılmadığını, %10,0'u katılmadığını, %15,0'ı kararsız olduğunu, %55,0'i katıldığını ve %15,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 16. Bir yıl sonra bu turnuvanın tekrar edilmesini isterim.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	5,0
Katılmıyorum	0	0,0
Kararsızım	2	10,0
Katılıyorum	7	35,0
Tamamen Katılıyorum	10	50,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların bir yıl sonra bu turnuvanın tekrar edilmesini isterim sorusuna

verdikleri cevaplar incelendiğinde, %5,0'ı hiç katılmadığını, %10,0'u kararsız olduğunu, %35,0'ı katıldığını ve %50,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 17. Katıldığınız bu turnuvayı arkadaşlarınıza tavsiye eder misiniz?

	N	%
Kesinlikle Hayır	0	0,0
Hayır	1	5,0
Kararsızım	2	10,0
Evet	7	35,0
Kesinlikle Evet	10	50,0
Toplam	20	100

Ankete katılan katılımcıların katıldığınız bu turnuvayı arkadaşlarınıza tavsiye eder misiniz? sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %5,0'ı hayır, %10,0'ı kararsızım, %35,0'ı evet ve %50,0'u kesinlikle evet şikkına cevap vermişlerdir.

Soru 18. Katılmış olduğunuz Sonbahar Tenis Turnuvası kapsamında fikir, beğeni, eleştiri ve önerilerinizi belirtir misiniz?

- Hakemler olaydan çok alakasızdı
- Güzeldi
- Güzeldi
- Daha iyi olabilir
- Hakem arkadaşlarımız biraz daha dikkatli olabilirler
- Hakem performanslarından kimse memnun değildi
- Organizasyon planına göre ilerlenseydi daha iyi olabilirdi maç saatleri hiç bi zaman saatinde oynanmadı
- Gayet güzeldi teşekkür ederiz
- Güzeldi her anlam da ilgi vardı tek sıkıntısı maç saatlerinin uyuşmaması ve diğer turnuvalarla çakışmasıydı
- Eleme usulü değildi grup şeklinde oynatılabilirdi
- Daha uzun zamana yayılmasını ve dinlenme vaktimizin daha çok olmasını isterim
- Güzeli bir etkinlikti
- "Özellikle Futsal turnuvasında fakültemizde onlarca iyi hakemimiz varken hiç alakasız hakemlikle hiç alakası olmayan kişilerin hakemlik yapması ve tek sınıftan seçilmesi yanlış olmuş maçlar çok gergin geçti bu yüzden onun dışında organizasyon sıkıntıları vardı ama

olabilir genel olarak iyiydi ikinci dönem tekrardan bekliyoruz spor bilimleri öğrencisi olarak bunlara daha çok ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum

- Gayet güzeldi usulüne uygundu

BÖLÜM II

Turnuva Memnuniyet ve Değerlendirme Bulguları

- Ankete toplam 20 kişi katılmıştır. Katılımcıların 18'i sporcu (%90,0), 2'si görevli (%10,0) olup; katılımcıların tamamı erkektir (%100,0). Bu durum, elde edilen geri bildirimlerin ağırlıklı olarak sporcu perspektifini yansıttığını göstermektedir.
- Katılımcıların turnuvadan haberdar olma yolları incelendiğinde, en etkili kanalın arkadaş/yakın çevre olduğu görülmektedir (11 kişi; %55,0). Bunu okul duyuruları (8 kişi; %40,0) ve sosyal medya (1 kişi; %5,0) takip etmektedir. Bu bulgu, turnuvanın yayılımında yüz yüze iletişim ve kurum içi duyuruların daha etkili olduğunu; sosyal medyanın ise sınırlı düzeyde kullanıldığını göstermektedir.
- “Turnuva duyurusu ve bilgilendirme yeterliydi” ifadesine katılım genel olarak yüksektir. Katılımcıların %90,0'ı bu ifadeye olumlu yanıt verirken (%55,0 katılıyorum; %35,0 tamamen katılıyorum), %10,0'ı kararsız kalmıştır. Olumsuz görüş bildirilmemesi, duyuru ve bilgilendirme sürecinin güçlü yönlerden biri olduğunu ortaya koymaktadır.
- “Kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı” maddesinde tüm katılımcılar olumlu görüş bildirmiştir (%100 olumlu). Bu sonuç, kayıt sürecinin açık, erişilebilir ve katılımcılar tarafından sorunsuz algılandığını göstermektedir.
- Fiziksel koşullara ilişkin değerlendirmeler genel olarak olumlu olmakla birlikte bazı geliştirme alanlarına işaret etmektedir. “Turnuva alanı temizlik ve hijyen koşulları uygundu” maddesinde katılımcıların %80,0'ı olumlu görüş bildirirken, %15,0'ı kararsız, %5,0'i ise olumsuz görüş belirtmiştir. Bu durum, temizlik ve hijyen koşullarının genel olarak yeterli bulunduğunu ancak tüm katılımcılar açısından aynı düzeyde algılanmadığını düşündürmektedir.
- “Oyun alanı (zemin, ağ vb.) yeterliydi” maddesinde %75,0 oranında olumlu görüş bildirilmiş (%30,0 katılıyorum; %45,0 tamamen katılıyorum), %15,0 kararsız ve %10,0 olumsuz yanıt verilmiştir. Oyun alanına ilişkin genel memnuniyet yüksektir.
- “Turnuvada ısınma ve hazırlık için zaman yeterliydi” maddesi, diğer fiziksel ve

organizasyonel boyutlara kıyasla görece daha düşük memnuniyet göstermektedir. Katılımcıların %75,0'ı olumlu görüş bildirirken, %15,0'ı kararsız, %10,0'u olumsuz yanıt vermiştir. Bu bulgu, turnuva öncesi ısınma ve hazırlık süresinin bazı katılımcılar açısından geliştirmeye açık olduğunu düşündürmektedir.

- Organizasyonun adalet ve fair play boyutuna ilişkin algı genel olarak olumludur. “Organizasyon adil ve fair play olarak uygundu” maddesinde katılımcıların %75,0'ı olumlu görüş belirtmiş, %15,0'ı kararsız kalmış ve %10,0'u olumsuz yanıt vermiştir. Bu sonuç, organizasyonun temel ilkeler açısından başarılı olduğunu ancak küçük bir katılımcı grubunda soru işaretleri bulunduğunu göstermektedir.

- “Turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı” maddesi, diğer başlıklara kıyasla en fazla görüş ayrılığı bulunan alanlardan biridir. Katılımcıların yalnızca %40,0'ı olumlu görüş bildirirken, %35,0'i olumsuz ve %25,0'i kararsız kalmıştır. Bu bulgu, maç çizelgesinin sunumu ve iletişiminin geliştirilmesi gereken önemli bir alan olduğunu ortaya koymaktadır.

- “Görevliler ilgili ve yardımcıydı” maddesinde katılımcıların %75,0'ı olumlu görüş belirtmiş, %10,0'u kararsız, %15,0'i olumsuz yanıt vermiştir. Bu sonuç, görevlilerin genel olarak destekleyici algılandığını ancak görev dağılımı ve iletişim konusunda iyileştirme yapılabileceğini düşündürmektedir.

- “Turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi” maddesinde katılımcıların %50,0'ı olumlu görüş bildirirken, %30,0'u kararsız ve %20,0'si olumsuz yanıt vermiştir. Bu bulgu, zaman yönetiminin katılımcılar tarafından tutarlı şekilde algılanmadığını ve organizasyonel akışın daha net planlanması gerektiğini göstermektedir.

- “Ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu” maddesinde %55,0 oranında olumlu görüş bildirilmiş; buna karşın %40,0 oranında olumsuz görüşün bulunması dikkat çekicidir. Bu durum, ödül ve kapanış sürecine yönelik beklentilerin tüm katılımcılar açısından karşılanmadığını düşündürmektedir.

- Genel atmosfer ve memnuniyet düzeyi değerlendirildiğinde, “Organizasyon genel atmosferi olumluydu” maddesinde katılımcıların %75,0'ı olumlu görüş belirtmiştir. “Genel

olarak organizasyondan memnunun” maddesinde ise %60,0 oranında olumlu görüş bildirilmiş; %25,0 oranında olumsuz ve %15,0 oranında kararsız yanıt verilmiştir. Bu sonuçlar, organizasyonun genel olarak olumlu algılandığını ancak bazı boyutlarda geliştirme ihtiyacı bulunduğunu göstermektedir.

- Sürdürülebilirlik ve yaygın etki açısından katılımcı niyetleri güçlüdür. Katılımcıların %85,0’ı, bir yıl sonra bu turnuvanın tekrar edilmesini istediğini belirtmiştir. Ayrıca turnuvayı arkadaşlarına tavsiye etme eğilimi yüksektir; katılımcıların %85,0’ı “evet/kesinlikle evet” yanıtını vermiştir. Bu durum, organizasyonun genel kabul ve devamlılık potansiyelinin yüksek olduğunu göstermektedir.

18. Katılmış olduğunuz Sonbahar Tenis Turnuvası kapsamında fikir, beğeni, eleştiri ve önerilerinizi belirtir misiniz?

Açık Uçlu Görüşlere İlişkin Nitel Bulgular

Katılımcıların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar incelendiğinde, görüşlerin belirli temalar etrafında toplandığı görülmektedir. Bu temalar; **genel memnuniyet, hakem performansı, zamanlama ve maç programı, turnuva formatı ve dinlenme süresi ile geliştirme beklentileri** başlıkları altında ele alınmıştır.

Genel Memnuniyet Algısı

Katılımcıların önemli bir kısmı organizasyonu genel olarak **olumlu** değerlendirmiştir. “Güzeldi”, “Gayet güzeldi teşekkür ederiz”, “Güzel bir etkinlikti”, “Gayet güzeldi usulüne uygundu” ve “Genel olarak iyiydi” gibi ifadeler, turnuvanın temel amacına ulaştığını ve katılımcılara olumlu bir deneyim sunduğunu göstermektedir. Bu bulgular, nicel analizlerde ortaya çıkan **yüksek tekrar edilme isteği ve tavsiye etme oranları** ile de örtüşmektedir.

Hakem Performansına İlişkin Görüşler

Açık uçlu yanıtların en dikkat çekici teması **hakem performansı** olmuştur. Birden fazla katılımcı, hakemlerin yeterliliği ve maç yönetimi konusunda olumsuz görüş bildirmiştir.

“Hakemler olaydan çok alakasızdı”, “Hakem performanslarından kimse memnun değildi”,

“Hakem arkadaşlarımız biraz daha dikkatli olabilirler” ve özellikle futsal turnuvasına yönelik detaylı eleştiriler; bu alanda belirgin bir memnuniyetsizlik olduğunu göstermektedir. Bazı katılımcılar, fakültede yeterli sayıda nitelikli hakem bulunmasına rağmen, **hakemlik deneyimi olmayan kişilerin görevlendirilmesini** eleştirmiş; bu durumun maçların gergin geçmesine neden olduğunu belirtmiştir. Bu bulgular, organizasyonun hakem atamaları ve görevlendirme kriterleri açısından geliştirilmesi gereken önemli bir alanı işaret etmektedir.

Zamanlama ve Maç Programına İlişkin Görüşler

Katılımcı geri bildirimlerinde öne çıkan bir diğer tema, **maç saatleri ve turnuva akışının zaman planına uygunluğu** olmuştur. “Maç saatleri hiçbir zaman saatinde oynanmadı”, “Maç saatlerinin uyuşmaması”, “Diğer turnuvalarla çakışması” gibi ifadeler; zamanlama konusunun katılımcılar için önemli bir sorun alanı olduğunu göstermektedir. Bu durum, nicel verilerde de maç çizelgesinin açıklığı ve zaman planına uygunluk maddelerinde görülen görece düşük memnuniyet oranlarıyla paralellik göstermektedir.

Turnuva Formatı ve Dinlenme Süresine İlişkin Görüşler

Bazı katılımcılar turnuva formatına yönelik yapıcı önerilerde bulunmuştur. “Eleme usulü değildi grup şeklinde oynatılabilirdi” ifadesi, müsabaka sisteminin katılımcı deneyimini etkileyen bir unsur olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca “Daha uzun zamana yayılmasını ve dinlenme vaktimizin daha çok olmasını isterim” şeklindeki görüşler, özellikle maç yoğunluğu ve dinlenme sürelerinin yetersiz algılandığını göstermektedir. Bu bulgular, turnuva planlamasında maç aralıkları ve format seçiminin katılımcı sağlığı ve performansı açısından önemini vurgulamaktadır.

Geliştirme Beklentileri ve Genel Değerlendirme

Açık uçlu görüşler genel olarak değerlendirildiğinde, katılımcıların turnuvayı **olumlu bir deneyim** olarak gördükleri; ancak özellikle **hakem performansı, zaman planlaması ve organizasyonel detaylar** konusunda daha profesyonel ve planlı bir yaklaşım bekledikleri anlaşılmaktadır. Buna rağmen, “ikinci dönem tekrar bekliyoruz” ve “spor bilimleri öğrencisi olarak bu tür etkinliklere daha çok ihtiyacımız var” gibi ifadeler, turnuvanın fakülte öğrencileri açısından **önemli ve değerli bir sosyal-sportif etkinlik** olarak algılandığını açık biçimde ortaya koymaktadır.