

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ

Sonbahar Tenis Turnuvası Memnuniyet Anketi Sonuçları 2025

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ



Dekan: Prof. Dr. Hulusi ALP

BÖLÜM I

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ SONBAHAR TENİS TURNUVASI MEMNUNİYET ANKET ANALİZLERİ

Soru 1. Turnuvaya katılım durumunuz?

	N	%
Sporcu	15	53,6
Görevli	12	42,9
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların %53,6'sı sporcu, % 42,9'u görevlidir.

Soru 2. Cinsiyetiniz?

	N	%
Kadın	14	50,0
Erkek	13	46,4
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların %50'si kadın, %46,4'ü erkektir.

Soru 3. Turnuvadan nasıl haberdar oldunuz?

	N	%
Okul / Dernek duyurusu	23	82,1
Afiş / İlan	0	0
E-posta veya SMS	1	3,6
Arkadaş / Yakın çevre	3	10,7
Diğer	0	0
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların turnuvadan haberdar olma durumları incelendiğinde, %82,1'i okul/dernek duyurusu, %3,6'sı e-posta veya sms, %10,7'si arkadaş/yakın çevre ile turnuvadan haberdar olduğunu belirtmişlerdir.

Soru 4. Turnuva duyurusu ve bilgilendirme yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	2	7,1
Katılmıyorum	1	3,6
Kararsızım	1	3,6
Katılıyorum	7	25,0
Tamamen Katılıyorum	16	57,1
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva duyurusu ve bilgilendirmeleri yeterli bulma durumları incelendiğinde, %7,1'i hiç katılmadığını, %3,6'sı katılmadığını, %3,6'sı kararsız olduğunu, %25,0'ı katıldığını ve %57,1'i tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 5. Kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	0	0
Katılıyorum	8	28,6
Tamamen Katılıyorum	19	67,9
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %28,6'sı katıldığını ve %67,9'u tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 6. Turnuva alanı temizlik ve hijyen koşulları uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	2	7,1
Katılıyorum	11	39,3
Tamamen Katılıyorum	14	50,0

Toplam	27	100
---------------	-----------	------------

Ankete katılan katılımcıların turnuva alanının temizlik ve hijyen koşullarını yeterli bulma durumları incelendiğinde, %7,1'i kararsız olduğunu, %39,3'ü katıldığını ve %50,0'ı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 7. Oyun alanı (zemin, ağ vb.) yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	3	10,7
Katılıyorum	10	35,7
Tamamen Katılıyorum	13	46,4
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların oyun alanı (zemin, ağ vb.) koşullarını yeterli bulma durumları incelendiğinde,%3,6'sı hiç katılmadığını, %10,7'si kararsız olduğunu, %35,7'si katıldığını ve %46,4'ü tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 8. Turnuvada ısınma ve hazırlık için zaman yeterliydi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	3	10,7
Katılmıyorum	1	3,6
Kararsızım	1	3,6
Katılıyorum	9	32,1
Tamamen Katılıyorum	13	46,4
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların turnuvada ısınma ve hazırlık için zamanı yeterli bulma durumları incelendiğinde, %10,7'si hiç katılmadığını, %3,6'sı katılmadığını, %3,6'sı kararsız olduğunu, %32,1'i katıldığını ve %46,4'ü tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 9. Organizasyon adil ve fair play olarak uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	1	3,6
Kararsızım	3	10,7
Katılıyorum	7	25,0
Tamamen Katılıyorum	16	57,1
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların organizasyon adil ve fair play olarak uygundu sorusuna cevapları incelendiğinde, %3,6'sı katılmadığını, %10,7'si kararsız olduğunu, %25,0'ı katıldığını ve %57,1'i tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 10. Turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	1	3,6
Katılıyorum	8	28,6
Tamamen Katılıyorum	17	60,7
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı hiç katılmadığını, %3,6'sı kararsız olduğunu, %28,6'sı katıldığını ve %60,7'si tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 11. Görevliler ilgili ve yardımcıydı.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	2	7,1
Kararsızım	1	3,6
Katılıyorum	5	17,9
Tamamen Katılıyorum	18	64,3
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların görevliler ilgili ve yardımcıydı sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı hiç katılmadığını, %7,1'i katılmadığını, %3,6'sı kararsız olduğunu,

%17,9'u katıldığını ve %64,3'ü tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 12. Turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	2	7,1
Kararsızım	2	7,1
Katılıyorum	7	25,0
Tamamen Katılıyorum	15	53,6
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı hiç katılmadığını, %7,1'i katılmadığını, %7,1'i kararsız olduğunu, %25,0'ı katıldığını ve %53,6'sı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 13. Ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	5	17,9
Katılıyorum	7	25,0
Tamamen Katılıyorum	15	53,6
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %17,9'u kararsız olduğunu, %25,0'ı katıldığını ve %53,6'sı tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 14. Organizasyon genel atmosferi olumluydu.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	0	0
Katılıyorum	9	32,1
Tamamen Katılıyorum	17	60,7

Toplam	27	100
---------------	-----------	------------

Ankete katılan katılımcıların organizasyon genel atmosferi olumluydu sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı hiç katılmadığını, %32,1'i katıldığını ve %60,7'si tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 15. Genel olarak organizasyondan memnunuz.

	N	%
Hiç Katılmıyorum	1	3,6
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	3	10,7
Katılıyorum	6	21,4
Tamamen Katılıyorum	17	60,7
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların genel olarak organizasyondan memnunuz sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı hiç katılmadığını, %10,7'si kararsız olduğunu, %21,4'ü katıldığını ve %60,7'si tamamen katıldığını belirtmişlerdir.

Soru 16. Bir yıl sonra bu turnuvanın tekrar edilmesini isterim.

	N	%
Evet	26	92,9
Kararsızım	1	3,6
Hayır	0	0
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların bir yıl sonra bu turnuvanın tekrar edilmesini isterim sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %92,9'u evet ve %36,6'sı kararsız olduğunu belirtmişlerdir.

Soru 17. Katıldığınız bu turnuvayı arkadaşlarınıza tavsiye eder misiniz?

	N	%
Kesinlikle Hayır	1	3,6
Hayır	1	3,6
Kararsızım	1	3,6

Evet	8	28,6
Kesinlikle Evet	16	57,1
Toplam	27	100

Ankete katılan katılımcıların katıldığınız bu turnuvayı arkadaşlarınıza tavsiye eder misiniz? sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, %3,6'sı kesinlikle hayır, %3,6'sı hayır, %3,6'sı kararsızım, %28,6'sı evet ve %57,1'i kesinlikle evet şıkkına cevap vermişlerdir.

BÖLÜM II

Sonbahar Tenis Turnuvası Memnuniyet ve Değerlendirme Bulguları

- Ankete toplam **27 kişi** katılmıştır. Katılımcıların **15'i sporcu (%55,6)**, **12'si görevli (%44,4)** olup; cinsiyet dağılımı **14 kadın (%51,9)** ve **13 erkek (%48,1)** şeklindedir. Bu görünüm, geri bildirimin hem sporcu hem görevli perspektifini yansıttığını göstermektedir.
- Turnuvadan haberdar olma kanalları incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğu **okul/dernek duyurusu** ile bilgilendirilmiştir (**23 kişi; %85,2**). **Arkadaş/yakın çevre (3 kişi; %11,1)** ve **e-posta/SMS (1 kişi; %3,7)** daha sınırlı kalmış; **afiş/ilan** kanalı ise hiç kullanılmamıştır.
- “**Turnuva duyurusu ve bilgilendirme yeterliydi**” ifadesine katılım yüksek düzeydedir: **23 kişi (%85,2)** olumlu yanıt verirken **3 kişi (%11,1)** olumsuz, **1 kişi (%3,7)** kararsız kalmıştır. Buna karşılık “**kayıt süreci kolay ve anlaşılırdı**” maddesinde tüm katılımcılar olumlu yanıt vermiştir (**27/27; %100**); kayıt sürecinin güçlü bir yön olduğu anlaşılmaktadır.
- Fiziksel koşullar genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. “**Alan temizlik ve hijyen koşulları uygundu**” maddesinde **25 kişi (%92,6)** olumlu görüş bildirirken **2 kişi (%7,4)** kararsız kalmıştır. “**Oyun alanı (zemin, ağ vb.) yeterliydi**” maddesinde ise **23 kişi (%85,2)** olumlu, **3 kişi (%11,1)** kararsız ve **1 kişi (%3,7)** olumsuz yanıt vermiştir.

- **“Isınma ve hazırlık için zaman yeterliydi”** maddesi diğerlerine göre görece daha düşük bir memnuniyet göstermektedir: **22 kişi (%81,5)** olumlu yanıt verirken **4 kişi (%14,8)** olumsuz, **1 kişi (%3,7)** kararsız kalmıştır. Bu bulgu, turnuva öncesi hazırlık zamanlamasının bazı katılımcılar açısından geliştirmeye açık olabileceğini düşündürmektedir.
- Organizasyonel işleyişte adalet ve planlama algısı genel olarak olumludur. **“Organizasyon adil ve fair play olarak uygundu”** maddesinde **23 kişi (%85,2)** olumlu, **3 kişi (%11,1)** kararsız, **1 kişi (%3,7)** olumsuz yanıt vermiştir. **“Turnuva programı (maç çizelgesi) açık ve anlaşılırdı”** maddesinde olumlu oran **%92,6 (25 kişi)** ile oldukça yüksektir.
- **“Görevliler ilgili ve yardımcıydı”** maddesinde **23 kişi (%85,2)** olumlu görüş belirtirken **3 kişi (%11,1)** olumsuz, **1 kişi (%3,7)** kararsız kalmıştır. **“Turnuva akışı zaman planına uygun ilerledi”** maddesinde ise **22 kişi (%81,5)** olumlu yanıt vermiş; **3 kişi (%11,1)** olumsuz ve **2 kişi (%7,4)** kararsız kalmıştır. Bu iki madde, operasyonel akışın bazı noktalarda daha tutarlı hale getirilebileceğine işaret etmektedir.
- **“Ödül ve kapanış töreni yeterli ve uygundu”** maddesinde **22 kişi (%81,5)** olumlu yanıt verirken **5 kişi (%18,5)** kararsız kalmıştır. Kararsızlığın görece yüksek olması, kapanış/ödül sürecine ilişkin beklentilerin farklılaşabildiğini veya bilgilendirmenin daha netleştirilebileceğini göstermektedir.
- Genel atmosfer ve memnuniyet oldukça yüksektir. **“Organizasyon genel atmosferi olumluydu”** maddesinde **26 kişi (%96,3)** olumlu görüş bildirmiştir. **“Genel olarak organizasyondan memnunum”** maddesinde ise **23 kişi (%85,2)** olumlu, **3 kişi (%11,1)** kararsız ve **1 kişi (%3,7)** olumsuz yanıt vermiştir.
- Sürdürülebilirlik ve yaygın etki açısından niyet göstergeleri güçlüdür. Katılımcıların **26’sı (%96,3)** **“bir yıl sonra turnuvanın tekrar edilmesini isterim”** demiştir. Ayrıca turnuvayı arkadaşlarına tavsiye etme eğilimi yüksektir:

24 kişi (%88,9) “evet/kesinlikle evet”, **2 kişi (%7,4)** “hayır/kesinlikle hayır”, **1 kişi (%3,7)** “kararsızım” yanıtını vermiştir.

Sonuç olarak, Sonbahar Tenis Turnuvası memnuniyet anketi bulguları organizasyonun genel olarak **yüksek düzeyde başarılı** yürütüldüğünü göstermektedir. Duyuru–bilgilendirme, kayıt süreci, maç çizelgesinin anlaşılır olması, temizlik-hijyen koşulları ve organizasyon atmosferi gibi temel boyutlarda katılımcıların büyük çoğunluğu olumlu görüş bildirmiş; ayrıca turnuvanın tekrar edilmesini isteme ve çevresine tavsiye etme oranlarının yüksekliği etkinliğin **sürdürülebilir ve yaygın etkisi** açısından güçlü bir gösterge sunmuştur. Bununla birlikte, iyileştirme yapılabilecek alanlar da net biçimde ortaya çıkmıştır: Katılımcıların bir kısmı **ısınma ve hazırlık için ayrılan zamanı** yetersiz bulmuştur; bu nedenle maç öncesi “resmî ısınma aralığı” tanımlanması, kort kullanım planında, gün içi maç yoğunluğuna göre ısınma alanı/ek kort planlaması yapılması önerilebilir. Benzer şekilde, **zaman planına uygun ilerleme ve görevlilerin destekleyiciliği** maddelerinde az da olsa olumsuz yanıtlar görülmesi; görevli öğrencilerin rol paylaşımının daha netleştirilmesi, kısa bir görevli oryantasyonu (iletişim dili, kriz anı yönlendirmesi, walkover uygulaması, kort düzeni vb.) yapılması ve maç günlerinde sorumlu bir “koordinatör görevli” belirlenmesiyle süreç tutarlılığının artırılabilceğini düşündürmektedir. Son olarak, **ödül ve kapanış töreni** maddesinde kararsızlığın görece yüksek olması; tören içeriği, ödül kriterleri ve kapanış akışının önceden daha açık duyurulması, kısa ve planlı bir kapanış senaryosu oluşturulması ve geri bildirimlerin bir sonraki turnuva planına doğrudan yansıtılacağına ilişkin bilgilendirmenin güçlendirilmesiyle katılımcı deneyiminin daha da iyileştirilebileceğini işaret etmektedir.

Katılmış olduğunuz Sonbahar Tenis Turnuvası kapsamında fikir, beğeni, eleştiri ve önerilerinizi belirtir misiniz?

1. Süperdi
2. Hava soğukluğundan dolayı ısıtma olmayan yerde maç yapmak zorladı bahar döneminde de olmasını isterim
3. Çok güzeldi. Görev almak çok gurur verici 
4. Güzeldi fakat ısınma koşulları sorunluydu. Yeterince bilgi sahibi olunmadığı için yeterli verim alınamadı.
5. Gayet güzeldi

6. Güzeldi böyle devam etmeli
7. Sadece 5. Ve 6. Kortta olsun oralar ısı olarak iyiydi. Genel olarak söylüyorum bunu 4 tane branş aynı anda olmasaydı daha iyi olurdu sadece çok karmaşıktı
8. Diğer branşlar farklı günler olarak planlanmalı hepsine katılmak istiyoruz zor oluyor
9. Gayet güzeldi ancak bazı kortlar soğuktu daha iyi bir mevsimde yapılabilir
10. Güzel ve eğlenceli bir turnuvaydı
11. Güzel bir organizasyondur ancak diğer branşlarında aynı gün olması çakışmalara neden oldu her branş farklı gün şeklinde olmasını isterim
12. Saatler sıkıntıydı
13. Bence her şey olumluydu ben keyif aldım
14. GÖREVLİLER HAKEM GÖREVİ YAPMALIYDI
15. Isınma sıkıntıydı hakem vs gerekliydi toplar sıkıntı
16. Güzel bir organizasyon olmuş
17. Maçlara hakem konulabilir
18. Evet herşey mükemmeldi ama her oyunun başında birer bilgili hoca olsa daha güzel olabilirdi
19. Çizgi hakemi olmalı
20. Güzeldi
21. Memnunum herhangi bir önerim veya eleştirim yok
22. Yok
23. Daha fazla bu tarz faaliyetlerin planlanması gerektiğini düşünüyorum
24. Katıldığımız yer soğuktu
25. Normaldi
26. Görevli öğretmen durmalı
27. Gayet keyifli ve güzeldi. Sadece görevli arkadaşlarımızın tenis maçına daha hakim olan kişilerden seçilse güzel olabilirdi

- Açık uçlu geri bildirimler, turnuvanın genel olarak beğenildiğini ve katılımcıların önemli bir bölümünün organizasyonu “güzel, eğlenceli, keyifli, süper” gibi ifadelerle değerlendirdiğini göstermektedir. Özellikle görevli öğrenciler açısından “görev almak gurur vericiydi” vurgusu, gönüllülük ve organizasyon deneyiminin güçlü bir motivasyon kaynağı olduğunu ortaya koymaktadır. Bu nedenle bir sonraki turnuvada da gönüllü görevli sistemi, etkin duyuru-bilgilendirme akışı ve genel

organizasyon atmosferinin korunması; ayrıca katılımcıların daha fazla benzer faaliyet talebi dikkate alınarak turnuva sayısı/çeşitliliğinin artırılması olumlu katkı sağlayacaktır.

- Bununla birlikte, iyileştirmeye açık alanlar açık biçimde öne çıkmıştır. En sık tekrar eden tema hava koşulları ve soğuk kortlardır; özellikle ısıtma olmayan alanlarda maç yapmanın zorlayıcı olduğu, bazı kortların diğerlerine göre daha soğuk kaldığı ve bu nedenle etkinliğin daha uygun mevsimde (bahar dönemi gibi) planlanmasının daha iyi olacağı belirtilmiştir. Bu doğrultuda, turnuvanın takvimlendirilmesinde mevsimsel koşulların gözetilmesi, mümkünse daha sıcak/uygun kortların önceliklendirilmesi, kort kullanım planının ısı farklarını dikkate alacak şekilde düzenlenmesi ve sporcu konforunu artıracak basit önlemler (ısınma alanı düzenlemesi, bekleme alanı planlaması vb.) değerlendirilebilir.
- İkinci önemli tema, ısınma ve hazırlık koşulları ile zaman planlamasıdır. Katılımcılar ısınma koşullarının yetersizliğinden, yeterli bilgi/rehberlik olmadığı için verimin düştüğünden ve “saatlerin sıkıntılı” olduğundan söz etmiştir. Bu kapsamda bir sonraki turnuvada her maç öncesi standart bir ısınma süresi tanımlanması, maç saatlerinin yoğunluğu azaltacak şekilde yeniden planlanması ve süreçlerin (kurallar, maç akışı, gecikme/walkover uygulaması vb.) daha görünür ve net biçimde paylaşılması, katılımcı deneyimini belirgin biçimde güçlendirecektir.
- Üçüncü tema ise hakemlik ve saha içi yönetim ihtiyacıdır. “Hakem olmalı”, “çizgi hakemi olmalı”, “görevliler hakem görevi yapmalı”, “oyun başında bilgili hoca olsa iyi olurdu”, “görevli öğretmen durmalı” gibi ifadeler; maçların daha akıcı, adil ve tartışmasız yürütülmesi için hakem/çizgi hakemi desteği veya en azından kortlarda hızlı karar verebilecek bir sorumlu kişi ihtiyacını göstermektedir. Bu nedenle, görevli öğrencilerin kısa bir hakemlik/kurallar bilgilendirmesiyle desteklenmesi, mümkünse her kort/maç dilimi için bir “kort sorumlusu” atanması ve kritik maçlarda öğretim elemanı/uzman gözetimi ve uzmanlık öğrencilerinin artırılması, hem adalet algısını hem de organizasyon kalitesini yükseltecektir.
- Son olarak, bazı katılımcılar aynı anda birden fazla branşın yürütülmesinin karmaşa ve çakışma yarattığını; branşların farklı günlere planlanmasının daha iyi olacağını

ifade etmiştir. Bu bulgu, spor bilimleri fakültesinde aynı anda birden çok branşla ilgili turnuvanın olmasının öğrencilerin turnuvaya katılımında sorun oluşturduğu bu nedenle turnuva takvimi hazırlanırken branşlar arası çakışmayı azaltacak şekilde ayrı gün/blok planlama yapılmasının ve saha/alan kullanım yoğunluğunu düşürmenin önemli olduğunu göstermektedir. Ayrıca “toplar sıkıntıydı” gibi geri bildirimler doğrultusunda ekipman kontrol listesi oluşturulması, ilgili birimlerin malzeme desteği sağlarken malzemeleri kontrol etmeleri ve gerekiyorsa verilecek ekipmanları değiştirmeleri ve maç öncesi ekipmanların standartlaştırılması da küçük ama etkisi yüksek bir iyileştirme olacaktır.